

Váš dopis značky/ze dne
30. 9. 2025
doplněno 14.10.2025

Číslo jednací
KUJI 88400/2025

Vyřizuje/telefon
Mgr. Miroslav Novák
+420 564 602 442

Datum
24. říjen 2025

**Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,
ve znění pozdějších předpisů**

Kraj Vysočina obdržel dne 30. 9. 2025 žádost o poskytnutí informací, která byla na základě výzvy ze dne 7.10.2025 č.j.: KUJI 83924/2025 doplněna písemností ze dne 14.10.2025. V souladu s ustanovením § 14 odst. 5) písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. poskytuje povinný subjekt požadovanou informaci:

Procesní úpravu pro postup stanovení místní/přechodné úpravy provozu obsahuje § 77 odst. 5 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZSPR“).

Místní a přechodnou úpravu provozu na pozemních komunikacích stanoví příslušný správní orgán opatřením obecné povahy, jde-li o světelné signály, příkazové a zákazové dopravní značky, dopravní značky upravující přednost a dodatkové tabulky k nim nebo jiné dopravní značky ukládající účastníkovi silničního provozu povinnosti odchylné od obecné úpravy provozu na pozemních komunikacích.

Tato úprava však není komplexní a správní orgán tedy musí postupovat i dle dalších, souvisejících právních předpisů. Tím nejvýznamnějším je zde zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), jenž se uplatní na základě svého obecného dosahu zakotveného v § 2 odst. 2:

Tento zákon nebo jeho jednotlivá ustanovení se použijí, nestanoví-li zvláštní zákon jiný postup.

Správní orgán stanovující místní nebo přechodnou úpravu provozu tedy s ohledem na výše uvedené postupuje i dle správního řádu. V závislosti na povaze regulace postupuje buď dle části šesté správního řádu upravující vydávání opatření obecné povahy, nebo dle části čtvrté správního řádu při vydávání „běžného“ stanovení (viz § 158 odst. 1 správního řádu, *Ustanovení této části se obdobně použijí i v případě, provádí-li správní orgán jiné úkony, které nejsou upraveny v části první, třetí, páté nebo šesté anebo v této části*). Obě části správního řádu přitom uvádí, že při těchto postupech bude správní orgán postupovat i dle části první správního řádu a přiměřeně též dle části druhé správního řádu (viz § 154 a § 174 správního řádu).

Postup správního orgánu se tak neomezuje pouze na ZSPR, ale řídí se i částí první, druhou, čtvrtou a šestou správního řádu.

Dle § 27 odst. 2 správního řádu (zařazeno v části druhé správního řádu, použije se tedy přiměřeně) platí, že účastníky řízení jsou též další dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech.

Dle § 36 odst. 2 a 3 správního řádu (zařazeno v části druhé správního řádu, použije se tedy přiměřeně) platí, že účastníci mají právo vyjádřit v řízení své stanovisko. Nestanoví-li zákon jinak, musí být účastníkům před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

Dle § 4 odst. 3 a 4 správního řádu (zařazeno v části první správního řádu, použije se tedy obdobně) platí, že správní orgán s dostatečným předstihem uvědomí dotčené osoby o úkonu, který učiní, je-li to potřebné k hájení jejich práv a neohrozí-li to účel úkonu. Správní orgán umožní dotčeným osobám uplatňovat jejich práva a oprávněné zájmy.

Dle § 8 odst. 2 správního řádu (zařazeno v části první správního řádu, použije se tedy obdobně) platí, že správní orgány vzájemně spolupracují v zájmu dobré správy. Součástí principů dobré správy tak, jak je formuloval veřejný ochránce práv Otakar Motej v roce 2006, je i efektivnost zahrnující snahu úřadu o komplexní řešení věci.

Dle § 60 odst. 2 a 3 platí, že Místní úprava provozu na pozemních komunikacích je úprava provozu na pozemních komunikacích provedená dopravními značkami, světelnými, případně i doprovodnými akustickými signály nebo dopravními zařízeními. Přejícná úprava provozu na pozemních komunikacích je úprava provozu na pozemních komunikacích provedená přenosnými dopravními značkami svislými, přejícnými dopravními značkami vodorovnými, světelnými signály a dopravními zařízeními.

Je třeba vzít v úvahu, že stanovení místní/přejícné úpravy provozu nespočívá v pouhém nastavení specifického dopravního režimu. Nedílnou součástí stanovení místní/přejícné úpravy provozu je i otázka provedení této úpravy pomocí výše uvedených nástrojů (pro zjednodušení je budeme dále označovat souhrnně jako „dopravní značky“). Dopravní značky pak dle § 12 a § 13 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) patří mezi součásti nebo příslušenství pozemní komunikace. Dle § 9 odst. 3 zákona o pozemních komunikacích platí, že vlastník dálnice, silnice nebo místní komunikace je povinen vykonávat její správu zahrnující zejména její pravidelné a mimořádné prohlídky, údržbu a opravy. Jinými slovy při stanovení místní/přejícné úpravy provozu je třeba zabývat se i tím, že přejícné dopravní značky musí být fyzicky umístěny v terénu a podléhají regulaci obsažené v zákoně o pozemních komunikacích.

Stanovením místní/přejícné úpravy provozu tedy správní orgán zasahuje do povinností vlastníka/správce komunikace, a to v oblasti výkonu správy pozemní komunikace. Rovněž se stanovením zasahuje do vlastnického práva vlastníka komunikace ve smyslu čl. 11 Listiny základních práv a svobod. Zejména v případě místní úpravy provozu bude vlastník/správce pozemní komunikace současně i vlastníkem umístěných dopravních značek. Avšak i v případě, kdy je stanovována přejícná úprava provozu, kterou fyzicky provádí třetí osoba, představuje umístění dopravních značek zásah do vlastnického práva vlastníka/správce pozemní komunikace, neboť jsou tyto objekty umístovány na majetek vlastníka/správce pozemní komunikace a ovlivňují výkon jeho vlastnického práva, ale i správcovských povinností (např. v zimním období je třeba zohlednit, aby dopravní značky umístěné na základě stanovení přejícné úpravy provozu neomezovaly správce komunikace v zimní údržbě).

Lze tedy říci, že správce komunikace, resp. její vlastník, má při stanovení místní/přechodné úpravy specifickou roli, neboť se jej týká vlastní technické provedení dopravní regulace. Je proto více než žádoucí, aby vlastník/správce pozemní komunikace byl obeznámen se zamýšlenou místní/přechodnou úpravou provozu a mohl k ní zaujmout své stanovisko.

Současně nelze pominout, že se jedná o osobu, která z titulu své činnosti disponuje značnou odborností v oblasti technického provedení místní/přechodné úpravy provozu. Dále např. Ředitelství silnic a dálnic s. p., na jehož vyjádření upozorňujete ve svém dotazu, je významným subjektem v oblasti standardizace označování dopravních situací (viz např. Příručka pro označování pracovních míst, výkresy opakovaných řešení – tzv. R-plány, atd. dostupné na webu <https://www.rsd.cz/>). Stanovisko vlastníka/správce komunikace má tedy opodstatnění i z praktického hlediska, neboť pro rozhodování správního orgánu o navržené regulaci přináší informace o technických aspektech místní/přechodné úpravy provozu. V tomto ohledu tedy vyjádření správce komunikace naplňuje výše uvedený požadavek principů dobré správy spočívající v komplexnosti řešení, neboť správní orgán stanovující místní/přechodnou úpravu provozu musí zohlednit i skutečnost, že místní/přechodná úprava provozu nespočívá pouze v regulaci provozu na pozemních komunikacích, ale týká se i technických otázek, které je správní orgán nejlépe schopen posoudit právě na základě vyjádření vlastníka/správce komunikace.

Vyjádření vlastníka/správce pozemní komunikace má tedy právní opodstatnění z důvodu zásahu do jeho práv a povinností (viz výše uvedená ustanovení části první a druhé správního řádu), praktické opodstatnění z důvodu posouzení technických aspektů místní/přechodné úpravy provozu, a tímto tedy i další právní opodstatnění z důvodu naplnění principů dobré správy (viz výše uvedené ustanovení části první správního řádu).

Konkrétně pak k Vaším dotazům sdělujeme následující:

1. Obecně závazné právní předpisy odůvodňující zapojení vlastníka/správce pozemní komunikace do procesu stanovení místní/přechodné úpravy provozu jsou:
 - a. usnesení Předsednictva České národní rady č. 2/1993 Sb., o vyhlášení LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD jako součástí ústavního pořádku České republiky ve znění pozdějších předpisů
 - b. zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů
 - c. zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů
 - d. zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisůDále vycházíme z již zmiňovaných principů dobré správy formulovaných veřejným ochráncem práv v roce 2006. Nejedná se však o obecně závazný právní předpis, nýbrž o dokument doporučujícího charakteru rozvíjející pojem „dobrá správa“ uvedený ve správním řádu (který již závazný je), s nímž se ztotožňujeme.
2. Výše uvedené právní předpisy jsou dostupné v elektronické sbírce zákonů a mezinárodních smluv na webu: <https://www.e-sbirka.cz/>. Dokument obsahující principy dobré správy zasíláme v příloze.

S pozdravem

Ing. Pavel Bartoš
vedoucí odboru dopravy a silničního hospodářství